

УДК 94(476) «1905/1907»

## КОНСЕРВАТИВНАЯ ПРЕССА НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЙ В 1905 – 1907 ГОДЫ

**М.В. ГРОМЫКО***(Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова)*

*Анализируется деятельность консервативной прессы, выходившей на территории Беларуси в 1905 – 1907 годах. Отмечается позиция данных изданий по важнейшим вопросам государственного устройства. Рассматривается участие печати в деятельности партий, союзов и обществ правого толка, их агитационно-пропагандистская работа. Делается вывод о том, что пресса сыграла существенную роль в организации подавления революции, а благодаря ее поддержке и влиянию на общественное мнение октябристско-черносотенный блок одержал уверенную победу на выборах в III Государственную думу. Также автор указывает, что абсолютное большинство правой печати на территории белорусских губерний Северо-Западного края носило русский национальный характер, выступало за уменьшение влияния в крае национальных меньшинств и резко отрицательно относилось к идее автономии окраин.*

**Введение.** После выхода Манифеста 17 октября 1905 года, провозгласившего основные демократические свободы, в Российской империи широко начала распространяться партийная печать. Периодические издания играли важную роль в идейно-политической борьбе того времени, оказывали влияние на формирование взглядов русского общества по широкому кругу общественно-политических и социально-экономических вопросов. Стремительное развитие революционной агитации в 1905 году вызвало немедленную реакцию. Черносотенцы и октябристы, осознавая влияние прессы на общественное мнение, создали целый ряд газет и журналов, главной целью которых стало – не допустить распространения либеральных и социалистических идей в народе и способствовать укреплению монархических принципов в общественном сознании. В 1905 – 1907 годах на территории Беларуси консервативные партии и организации широко использовали печатное слово для объединения населения на началах православия, самодержавия и русской народности.

История консервативной печати начала XX века не являлась предметом самостоятельного исследования в отечественной исторической науке. Однако значительное внимание правой прессе уделял В.М. Конон в рамках рассмотрения проблем искусства и эстетики в общественной мысли Беларуси начала XX века [1]. Позиции черносотенных и октябристских средств массовой информации в ходе выборов в I – IV Государственные думы характеризуются Н.М. Забавским [2; 3]. Данный вопрос нашел свое отражение в работах могилевских историков К.М. Бондаренко и Д.С. Лавриновича в контексте изучения партий и организаций монархического направления в 1905 – 1917 годы [4 – 6].

Цель данной статьи – освещение деятельности периодической печати от крайне правой до октябристской, издававшейся в белорусских губерниях с 1905 по 1907 год, анализ ее позиций по важнейшим вопросам государственной жизни.

**Основная часть.** 26 декабря 1905 года в Вильно был образован союз «Северо-Западное Русское Вече» (СЗРВ), центральный совет которого возглавил старообрядец А.М. Пимонов [7, с. 3]. В параграфе 1 устава организации говорилось: «Признавая за каждой из отдельных народностей края право на самостоятельное культурное развитие и стоя на почве Манифеста 17 октября 1905 года, союз “Северо-Западное Русское Вече” имеет целью объединение русского населения Северо-Западного края в видах охраны русских народных интересов в области общественно-политической жизни во всех ее проявлениях, при одновременном стремлении к выяснению, с другими народностями края, общих политических и общественных задач» [8, с. 241]. Выразителем идей Русского Вече стала ежедневная общественно-политическая и литературная газета «Белая Русь», которая выходила с 19 февраля по 20 июня 1906 года под редакцией генерал-лейтенанта А.А. Даронова.

Со страниц периодического издания звучали призывы не только к объединению, но и защите существующего самодержавного строя на основании Манифеста 17 октября. В одной из статей содержалось обращение к читателям: «Русские люди Западной окраины, объединяйтесь! Пусть этот призыв, как вечевого колокол древней Руси, прозвучит по всему Северо-Западному краю, пробудит русских людей от национального усыпления и соберет на вече по городам под наше национальное знамя, на котором начертано четыре свободы 17 октября» [9, с. 1]. Вместе с тем «Белая Русь» подчеркивала, что союз чужд национализма и признает за каждой народностью право на самостоятельное культурное развитие, а за собой лишь оборонительное положение на занятой позиции [9, с. 1].

Газета выступала как независимая и издавалась на паях, субсидия не была выделена, что стало одной из причин ее закрытия [10, с. 3]. Всего было выпущено 93 номера. Журнал «Окраины России» так

писал по этому поводу: «Единственная вполне русская газета “Белая Русь” прекратила свое существование как из причин бойкота со стороны евреев и поляков, так и по недостатку средств, солидарности и патриотизма среди местного русского населения, не сумевшего поддержать газету...» [11, с. 442]. Единственным выходом в сложившейся ситуации стало слияние «Белой Руси» с официальным «Виленским вестником», куда перешли сотрудники редакции после закрытия издания [10, с. 3].

В Вильно издавалась также газета губернского отдела Союза русского народа «Морская волна» – крайне правое монархическое издание, которое выходило под девизом: «Русский народ, помни войну и готовься к ней!» [12, с. 1]. Хотя первоначально планировался еженедельный выпуск, издавалась она нерегулярно: с 31 марта 1907 года по 29 мая 1910 года вышел всего 51 номер. Редактором-издателем газеты стал А.К. Шмидт. Подписная плата на нее составляла для городских подписчиков 3 руб., для иногородних 4 руб. 50 коп. и за границу 9 руб. в год. Приступая к изданию «Морской волны», редакция ставила своей задачей: «...служить Вере Православной, Царю Самодержцу Всероссийскому и Великому Народу Русскому, униженному и всячески оскорбляемому инородцами и иноверцами окраин» [13, с. 1]. «Морская волна» осуждала прежний, «отживший и одряхлевший» чиновничье-бюрократический строй и приветствовала «новое строительство земли русской», основанное на «единении Самодержавного Царя с народом» [13, с. 1]. Такое единение, считала газета, может быть достигнуто на почве господства православной веры через законосовещательную Думу [14, с. 1]. «Манифестом 17 октября 1905 года, – говорилось в ее четвертом номере, – Царь, Своей Самодержавной волей, даровал населению Империи незыблемые основы гражданской свободы... для того, чтобы рушить ту бюрократическую стену, которая была между Царем и Народом, и управлять Государством в добром совете с представителями Государственной Думы» [14, с. 1].

К первым двум созывам народного представительства издание относилось строго отрицательно, считая их не только бесполезными, но даже вредными рассадниками революционного движения, которые растратили более двух миллионов народных денег [15, с. 2]. «Морская волна» приветствовала избирательный закон от 3 июня 1907 года и возлагала на новую Думу большие надежды. Однако не успела она начать работу, как газета сообщила о том, что 13 ноября 1907 года Государственная дума «совершила возмутительное клятвопреступление». Большинство депутатов (212 против 146) в составленном адресе на имя царя отказалось от употребления термина «самодержец». Врагами священной верховной власти монарха издание называло октябристов и их лидера А.И. Гучкова [16, с. 1]. В дальнейшем со стороны редакции еще не раз подвергалась критике деятельность Думы.

К консервативному лагерю примыкал еженедельный журнал «Крестьянин» – периодическое издание общества с таким же названием, которое возникло на рубеже 1905 – 1906 годов, а первый номер был выпущен уже в январе 1906 года. «Среди некоторых лиц, вышедших из крестьян, главным образом среди учителей низшей и средней школы г. Вильны, возникла мысль, по мере сил поработать на пользу родной деревни» – заявляла организация в своем обращении к населению в «Виленском вестнике». Там же были представлены ее устав и программа, к вступлению в члены приглашались все желающие [17, с. 3]. В политической программе «Крестьянина» было зафиксировано, что благо и процветание России может обеспечить «монархия с народным представительством» [17, с. 3]. Организатором и председателем организации стал преподаватель гимназии С.А. Ковалюк, редактором журнала – преподаватель виленского реального училища А.С. Вруцевич. Общество поставило себе задачу: «Путем устного и печатного слова содействовать умственному и нравственному развитию крестьян, пробуждать в них сознание свободных и равноправных граждан России и защищать на почве законности их экономические и правовые интересы» [18, с. 225]. Журнал освещал происходившие в государстве перемены на понятном крестьянам языке с консервативно-монархической точки зрения. Редакция стремилась выпускать доступное издание для населения. Первоначально оно стоило подписчику 1 руб. в год, а обществу обходилось в 1 руб. 39 коп. Редактор и все сотрудники работали бесплатно. Дефицит покрывался из членских взносов общества «Крестьянин» (3 руб. в год), а на его издание не выделялось никаких частных и правительственных субсидий. Несмотря на все это, журнал пользовался успехом среди населения, о чем свидетельствует тот факт, что к концу 1906 года он распространялся уже в количестве трех тысяч экземпляров [19, с. 606].

В Минске меньше года просуществовала вторая (после «Белорусского вестника») русская монархическая газета под названием «Минская речь» [1, с. 150]. Она начала издаваться по инициативе главного врача минской земской больницы И.У. Здановича [20, с. 3]. Губернский комитет попечительства о народной трезвости взял на себя издательскую часть дела, образовав на это фонд в 10 тыс. руб., полученных путем реорганизации хора трезвости [21, с. 3]. Для составления программы газеты и организации всего дела 29 ноября 1905 года была создана комиссия из четырех лиц: барона Н.А. Тизенгаузена, Д.В. Родзевича, И.У. Здановича и протоиерея О.В. Успенского. 16 декабря, когда комиссия представила свой труд, в члены издательского комитета вошли: И.У. Зданович, Д.В. Родзевич и Г.К. Шмидт, а в качестве редактора пригласили И.Д. Арского [20, с. 3].

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета «Минская речь» стала выходить с 3 января 1906 года, подписная цена с доставкой и пересылкой составляла 4 руб. в год. В программной статье говорилось, что издание «имеет целью... дать обществу... изложение современных событий, освещаемых не с точки зрения узкопартийных программ, а с точки зрения истинной свободы и порядка... Газета неуклонно будет держаться почвы законности на началах, возведенных Высочайшим Манифестом 17-го октября 1905 года, и, чтобы точнее определить свое направление по общественно-политическим вопросам, заявляет, что она в общем ближе всего примыкает к главным положениям программы “Союза 17 октября”» [22, с. 1].

А на деле данный орган периодической печати полностью поддерживал существующий социально-политический строй. Уже в первом номере редакция призывала население к объединению в борьбе со смутой: «Наша родина на краю опасности. Перед этой опасностью должны смолкнуть все искания и домогательства, все односторонние стремления различных классов, сословий, национальностей и политических партий, для того, чтобы всем слиться в одном общем, могучем и искреннем содействии Правительству в деле водворения спокойствия и порядка в потрясенной смутами Земли Русской» [23, с. 1]. Издание активно критиковало евреев и поляков, требовавших национального и культурного самоопределения, а также партию кадетов, за выдвижение политических и культурно-национальных требований, идущих в разрез с единством империи [1, с. 151].

2 ноября 1906 г. редактор «Минской речи» И.Д. Арский известил читателей о ее банкротстве из-за того, что местные национальные меньшинства объявили ей бойкот «лишив ее самого главного, самого существенного источника питания – объявлений» [24, с. 2]. Редактор также подчеркивал, что и русское общество не поддержало свою газету на окраине: «Оно к ней отнеслось не лучше инородцев, если не хуже, не враждебнее: не только частные лица, но и иные из правительственных учреждений бойкотировали ее вместе с торговцами – евреями, помещая объявления в другой местной газете» [24, с. 2]. «Минская речь» вошла в соглашение с зарождавшимся «Минским словом», которое высылалось подписчикам до конца года. И.Д. Арский заявил при этом, что: «...новая газета не имеет ничего общего с «Минской речью» и мы неответственны за ее будущее направление, нам неизвестное» [24, с. 2]. Но общее между этими двумя периодическими изданиями как раз было. Об этом говорит хотя бы тот факт, что все сотрудники редакции «Минской речи» остались в «Минском слове», а газету покинул только сам И.Д. Арский [25, с. 1].

Первый номер «Минского слова» вышел 4 ноября 1906 года под девизом: «Граждане! Сплотимся все, кто против революции и насилий. Обдумаем хорошенько, кого выбирать. Неудачный выбор в первую Думу да послужит нам уроком. Нам нужна Дума, которая сумеет умиротворить страдавшую РОДИНУ-МАТЬ» [26, с. 1]. Газету возглавил Г.К. Шмидт, лидер минских октябристов. Издание отмечало, что «будет неуклонно стоять на страже интересов русского населения в его борьбе за равноправие с якобы угнетенными народностями» [25, с. 2]. «Минское слово» стало печатным органом монархического Русского окраинного союза (РОС), целью которого было – безоговорочная поддержка самодержавия, противодействие революционному и национальному движению, защита православия, сохранение «единой и неделимой России» [1, с. 158].

Со страниц газеты велась агитационная и пропагандистская работа во время предвыборной кампании во второе народное представительство. Под флагом РОС минские октябристы во главе с Г.К. Шмидтом пытались пройти в Государственную думу. Проанализировав причины неудач на первых парламентских выборах, они признали необходимость консолидации всего русского населения для благоприятного исхода своего дела. В октябре возникли губернский, уездные и участковые беспартийные предвыборные комитеты, куда вошли представители всех правоконсервативных партий, отвергавших идеи автономии окраин [27, с. 1]. Результат объединения оказался положительным – в Думу были избраны от Минской губернии представители исключительно русского населения.

Вместе с тем деятельность II Государственной думы неоднократно подвергалась критике со стороны редакции газеты. В передовой статье от 5 апреля 1907 года, например, заявлялось следующее: «Можно ли дальше сомневаться в целесообразности роспуска Думы, которая может только дискредитировать в народном мнении саму идею народного представительства? Самый печальный результат, к которому может привести деятельность настоящей Думы, – это потеря народом веры в необходимость ее существования вообще» [28, с. 1]. Как известно, это законодательное учреждение просуществовало недолго, всего 103 дня. «Минское слово» приветствовало его роспуск словами: «Высочайший Манифест 3 июня открывает новые горизонты и проливает бальзам на наболевшие раны русского сердца...» [29, с. 1]. В условиях политического кризиса издание выступало за безоговорочную поддержку правительства, а П.А. Столыпина называла лучшим из министров за последние 100 лет. Редакция так высказывала свою точку зрения по этому вопросу: «Мы считаем, по глубокому убеждению, что в данный момент, когда решается судьба России на долгие годы, только искренняя и открытая поддержка правительства со стороны общества и печати может помочь общему делу» [30, с. 2].

Основным лозунгом всей выборной кампании в III Государственную думу по Минской губернии стала формула РОС: «Отстаивание начал русской государственности и всех интересов русского населения – духовных, политических, национальных» [31, с. 1]. Как и в прошлый раз, все депутаты от Минской губернии были сторонниками октябристов или РОС. Впоследствии «Минское слово» написало: «3-я Государственная Дума спасла Государственную Думу, как представительное учреждение для страны» [32, с. 1]. Идеалом государственного строя для редакции газеты в этот период была самодержавная монархия с народным представительством. «Громадная, более чем 100 миллионная народная масса, признает Царское Самодержавие и чтит его свято и сегодня. Народ смотрит на Г. Думу, как на Царскую Думу, и отнюдь не считает Царскую власть ограниченной этой Думой. Народ видит в Г. Думе орган для более тесного единения Царя с народом и для устранения чиновничьего и бюрократического произвола», – заявляло издание в ответ на отказ части депутатов употреблять термин «самодержец» в приветственном адресе III Государственной думы на имя царя, который подписали и представители «Союза 17 октября» [33, с. 2]. После этого «Минское слово» не раз подвергало критике деятельность октябристов в Думе и открыто перешло на черносотенные позиции.

В Витебске и Могилеве начали выходить газеты октябристского толка, которые позиционировали себя как независимые периодические издания, отстаивавшие основные начала гражданской свободы, провозглашенные Манифестом 17 октября. Стоили они подписчикам 6 руб. в год с доставкой и пересылкой.

Кружок русских людей в Витебске, боясь распространения здесь повременной печати крайних направлений и их вредного влияния на народ, решил издавать свою газету. В результате с 29 декабря 1905 года вместо неофициальной части «Витебских губернских ведомостей» стала выпускаться ежедневная газета «Витебский голос», ее издателем был член губернского по городским делам присутствия барон А.Ф. Розен, а редактором советник губернского правления И.И. Пилин. В состав редакции наряду с новыми сотрудниками вошли и бывшие корреспонденты неофициальной части «Витебских губернских ведомостей» [34, л. 8].

Первый номер «Могилевского вестника» увидел свет 19 мая 1906 года. Редактором этой ежедневной политической, общественной и литературной газеты стал М.И. Пилин.

На страницах провинциальной печати октябристы большое внимание уделяли пропаганде своих идей, особенно в разгар предвыборной агитации, что во многом способствовало победе октябристско-черносотенного блока на выборах в III Государственную думу. Благодаря своей деятельности данные периодические издания внесли свой вклад в умиротворение края.

**Заключение.** Провозглашение свободы слова в октябре 1905 года дало толчок к возникновению периодических изданий разных политических направлений, в том числе и правого толка. В условиях политического кризиса, вызванного революцией, консервативная пресса активно выступила за сохранение самодержавия. Она оказала существенную поддержку правительству в борьбе с распространением революционных идей в народе, используя все свои возможности для дискредитации левых и центристских партий. Кроме того, большое внимание на страницах местных периодических изданий уделялось агитации за представителей монархического лагеря в ходе предвыборной кампании в народное представительство. Результатом чего стала уверенная победа октябристско-черносотенного блока на выборах в III Государственную думу.

Следует также заметить, что абсолютное большинство монархической печати издававшейся на территории белорусских губерний Северо-Западного края носило русский национальный характер, выступало за уменьшение влияния в крае польских землевладельцев и еврейской буржуазии, а также резко отрицательно относилось к идее автономии окраин.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конон, В.М. Проблемы искусства и эстетики в общественной мысли Белоруссии начала XX в. / В.М. Конон. – Минск: Наука и техника, 1985. – 200 с.
2. Забаўскі, М.М. Расійская Дзяржаўная дума ў грамадска-палітычным жыцці Беларусі (1906 – 1917 гг.) / М.М. Забаўскі. – Мінск: БГПУ імя М. Танка, 1999. – 212 с.
3. Забаўскі, М.М. Расійская Дзяржаўная дума ў лесах Беларусі (1906 – 1917 гг.) / М.М. Забаўскі. – Мінск: БГПУ імя М. Танка, 2008. – 266 с.
4. Бондаренко, К.М. Русские и белорусские монархисты в начале XX века / К.М. Бондаренко, Д.С. Лавринович. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 212 с.
5. Бондаренко, К.М. Правые партии и их организации в Беларуси (1905 – 1917 гг.) / К.М. Бондаренко. – Могилев: УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2010. – 412 с.
6. Лавринович, Д.С. Деятельность Конституционно-демократической партии и «Союза 17 октября» в Беларуси (1905 – 1918 гг.) / Д.С. Лавринович. – Могилев: УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – 336 с.
7. «Северо-Западное Русское Вече» // Витебский голос. – 1906. – 4 янв. – С. 3.
8. Устав союза «Северо-Западное Русское Вече» // Гродненские епархиальные ведомости. Отдел неофиц. – 1906. – № 8. – С. 241 – 244.

9. Вечевик. Национальная задача союза «Северо-Западное Русское Вече» / Вечевик // Белая Русь. – 1906. – 19 февр. – С. 1.
10. По Северо-Западному краю. Вильна // Могилевский вестн. – 1906. – 18 июня. – С. 3.
11. Эльфи. Подготовка к выборам в Северо-Западном крае / Эльфи // Окраины России. – 1906. – № 26. – С. 441 – 442.
12. Девиз // Морская волна. – 1907. – 31 марта. – С. 1.
13. Вильна, 31 марта 1907 г. // Морская волна. – 1907. – 31 марта. – С. 1.
14. Вильна, 20 апреля 1907 г. // Морская волна. – 1907. – 20 апр. – С. 1.
15. Spectator. К выборам / Spectator // Морская волна. – 1907. – 15 сент. – С. 2.
16. Государственная Дума // Морская волна. – 1907. – 20 нояб. – С. 1.
17. От общества «Крестьянин» // Виленский вестник. – 1905. – 30 дек. – С. 2 – 3.
18. Устав общества «Крестьянин» // Крестьянин. – 1906. – № 15 – 16. – С. 225.
19. П.Б. К вопросу о провинциальной печати / П.Б. // Окраины России. – 1906. – № 36. – С. 604 – 607.
20. Поправка к «иллюстрации» «М-х Ведомостей» // Минское слово. – 1912. – 18 апр. – С. 3.
21. Местная хроника // Минская речь. – 1906. – 14 янв. – С. 3.
22. Программа газеты // Минская речь. – 1906. – 3 янв. – С. 1.
23. Минск, 3-го января // Минская речь. – 1906. – 3 янв. – С. 1.
24. Минск, 2 ноября // Минская речь. – 1906. – 10 янв. – С. 1 – 2.
25. От редакции // Минское слово. – 1906. – 4 нояб. – С. 1 – 2.
26. Девиз // Минское слово. – 1906. – 4 нояб. – С. 1.
27. РОС. Минский комитет // Минское слово. – 1907. – 3 апр. – С. 1.
28. Минск, 5 апреля // Минское слово. – 1907. – 5 апр. – С. 1.
29. Минск, 5 июня // Минское слово. – 1907. – 5 июня. – С. 1.
30. Минск, 3 января // Минское слово. – 1907. – 3 янв. – С. 2.
31. Минск, 11 октября // Минское слово. – 1907. – 11 окт. – С. 1.
32. Бесспорный факт // Минское слово. – 1912. – 10 июня. – С. 1.
33. Минск, 16 ноября // Минское слово. – 1907. – 16 нояб. – С. 1 – 2.
34. Государственный архив Российской федерации. – Фонд 102. – Особый отдел. – 1906 г. – Оп. 236. – Д. 13. – Ч. 12. Донесение начальника Витебского ГЖУ в ДП об издании газеты «Витебский голос» вместо неофициальной части «Витебских губернских ведомостей».

Поступила 27.12.2010

## THE CONSERVATIVE PRESS ON THE TERRITORY OF BELARUSIAN PROVINCES IN 1905 – 1907

M. GROMYKO

*In article the activity of the conservative press on the territory of Belarus in 1905 – 1907 is analyzed. The position of the represented editions on the major questions of a state system is marked. Participation of the press in activity of parties, unions and societies of the rightist, their agitation-and-propaganda work is considered. Conclusion that the press played an essential role in suppression of revolution and owing to its support and influence on public opinion oktyabrists-chernosotenniy block gained the confident victory at the election in the III State Duma is made. The author also specifies that the overwhelming majority of the right-wing press on the territory of Belarussian provinces of the North-West krai had Russian national character and issued the reduction of the Poles' and Jews' influence in krai and negatively concerned to the idea of suburbs' autonomy.*